

## I. 概要

### 1. はじめに

トワイライトコールは、平成 20 年の山城北圏域精神保健福祉ネットワークモデル事業、効果についての調査分析を行った平成 21 年度の「独立行政法人福祉医療機構『長寿・子育て・障害者基金』助成事業」、平成 22 年度の城陽市委託事業を経て、今年で 16 年目の実施となる。

### 2. 事業の目的

トワイライトコールは地域で暮らす精神障がいのある方の「漠然とした不安」や「孤独感」の解消というニーズに応えるものとして実施される事業である。精神障がいのある当事者の話を聞き不安な気持ちに寄り添うことで、肯定的な気持ちで一日が終わることを目指している。

### 3. 実施体制

#### (1) 実施期間

実施期間：令和 5 年 4 月 7 日（金）～令和 6 年 3 月 1 日（金）

※祝日、年末を除く

実施時間：毎週金曜日 17：00～20：00

#### (2) 回線数

1 回線

#### (3) 運用方針

以下に示す通り実施上のルールを設定し、運用方針とした。

##### ① 利用者の匿名性の確保

本事業は、以下 3 点の理由から匿名利用を前提とした。第 1 に、主体が地域の支援機関であること、第 2 に事業の広報を、同実施主体を中心とした地域で行ったこと、第 3 に昨年度の城陽市委託事業、平成 21 年度助成事業と

してのトワイライトコール、平成20年度のモデル事業としての「夜間生活相談電話」という同様事業からのつながりがあることなどから、利用者個人が推定されるケースも考えられたが、基本的に匿名として対応するものとした。

② 「話をする・聞く」ことを提供する

本事業の目的は、精神障がい者の日々の漠然とした不安の解消のための手助けをすることであり、その目的に照らして基本的には話すこと、聞くことを提供するサービスとして位置づけた。そのため、精神保健に関する専門的な相談に対応するサービスではないものとし、そのような具体的な対応が求められるケースについては、適切な相談機関の紹介をするものとした。

③ 担当制をとらない

ルール①で示した通り、本事業は匿名での利用を前提とし、受電者についても特定の個人としての関わりを極力避けるものとした。またルール②で示すように、その時の不安を解消するためのコミュニケーションの提供をサービスするものとしたため、ケースの継続対応などの担当制をとらず、利用者が特定のスタッフを希望した場合であっても、原則電話に出たスタッフがそのまま対応するものとした。

④ 守秘義務

事業を通して、精神保健福祉士会の倫理綱領に定める守秘義務規定（「クライエントのプライバシーの権利を擁護し、業務上知り得た個人情報について秘密を保持する。なお、業務を辞めた後でも、秘密を保持する義務は継続する」）の厳守を原則とした。

(4) スタッフの体制

本事業において受電を行ったスタッフは以下の5名で構成され、このうち事業実施時には受電スタッフとして常時2名が従事した。

精神保健福祉士・社会福祉士 3名

その他 2名

計5名

スタッフについては、精神保健福祉士資格をもつ者を中心として実施した。それ以外のスタッフについては①ソーシャルワーカーとしての経験、もしくは②精神保健領域における支援の経験のある者に対し、事業についての事前研修を行った上で配置した。また、特に精神保健福祉士資格を持たない者については、資格取得者がスーパーバイザーとして受電時に同席するものとした。

## (5) 記録

記録については、規定の記録用紙を用いた。

本事業は調査分析を目的にしていないため、効果測定に要するような詳細な記録は行っていない。

ただし、事業の継続と進展のためには、入電に対して必要最低限の記録を取り、地域のニーズを把握し、事業の進捗状況を適宜確認することが必要と考えた。したがって、入電者の性別、年代、居住地域、入電の動機、感想、入電回数等を適切な電話対応の妨げとならない範囲で、可能な限り会話終了後に記録を行った。

## 4. その他

### (1) 広報や情報提供について

事業の実施に際し、山城北保健所管内の精神科病院やクリニック、障がい福祉事業所、行政の相談窓口など関係諸機関に郵送もしくは持参しポスターやチラシ、カードを配布した。そして、本事業の趣旨を説明し、利用が好ましいと思われる方への紹介や、後方支援としての協力を依頼した。他に「洛タイ新報」への広告掲載、近鉄京都線、JR奈良線各4駅にポスターの掲示を行った。

### (2) 警察署との連携

昨年度同様、城陽警察署へもポスター・チラシ・カードを配布し、城陽警察署にかかる電話で精神障がいのある方からの入電と思われるようなケースや、警察の本来業務に当たらないようなケースでトワイライトコールへの紹介が望ましいと思われるようなケースを紹介していただくことをお願いした。

### (3) 倫理的配慮及び情報管理について

前述の通り、本事業は匿名性を前提とした事業であり、入電者の情報を取り扱うことにして倫理的配慮の課題が指摘された。そこで、事業の広報に用いたポスター・チラシ等に本事業が城陽市からの委託事業であることを明記し、その上で電話対応時に今後の事業展開への参考とするために一定の情報を収集する必要がある旨を口頭で伝えた。そのようにして、入電者の了承を得た上で、性別、居住地域、年齢、発言内容など、可能な範囲内で記録を取ることとした。

なお、利用者から記録についての質問があった場合には同様の説明を行い、また、利用者が希望した場合には記録を破棄するものとしたが、実際にそのような希望はなかった。

また、記録票については、コピーは取らず、受電スタッフのもとに原本を保管した。保管に際しては施錠のできる書棚へ保管し、報告書作成者以外が触れることができないように徹底した。

## II. 実施状況

### 1. 実施回数

本事業は、令和5年4月7日～令和6年3月1日までの毎週金曜日、17：00～20：00に実施され、実施回数は計43回である。

### 2. 入電状況

#### (1) 入電件数

43回の実施期間中、全入電数は372件であった。1回の入電件数は最大で16件、最少で4件であり、平均入電数は8.65件であった。

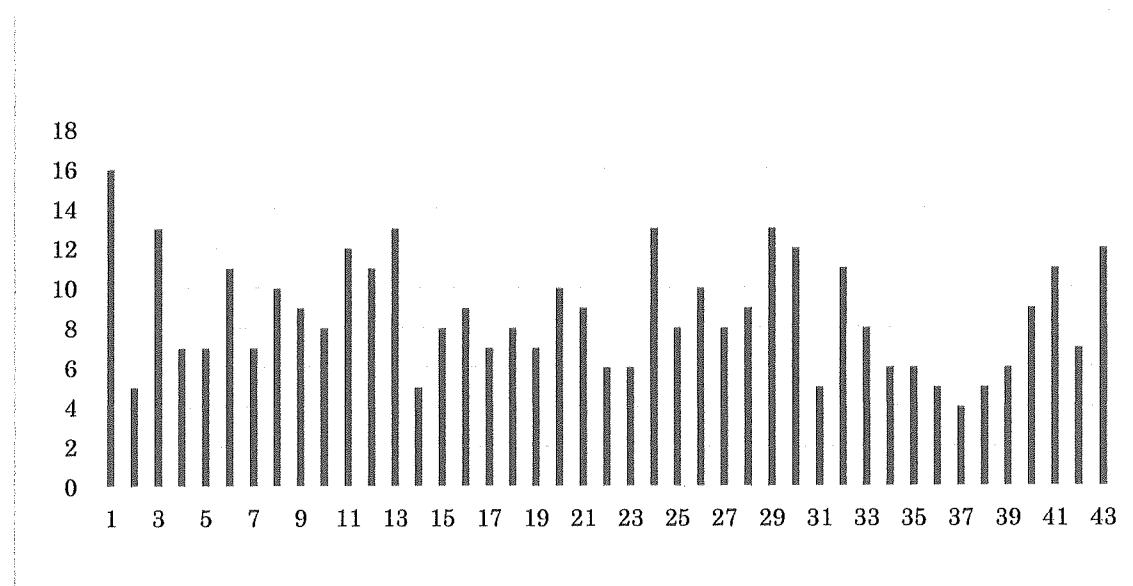


図1：実施回別入電件数

#### (2) 通話時間

第1回から第43回までの総通話時間は3,497分であり、通話時間は平均約9.4分であった。1回あたりの通話時間は、1分未満のものから最長で48分に渡った。

昨年度と比較すると実施回数は46回から43回に減ったため、入電件数は昨年度431件、今年度は372件と59件減少している。しかしながら1回当たりの通話時

時間が昨年度 7.1 分だったのが今年度は 9.4 分、総入電時間数も昨年度 3,060 分から今年度 3,497 分と増加し、実施回数が少ないにもかかわらず総入電時間が増えた。これは昨年度、落ち着かない様子で一日に複数回短時間の架電をするリピーターがいたことが原因である。今年度も同じ方と思われる入電者からの利用があったが、落ち着いて架電されていた。精神障がいのある方の場合、状態の不安定さによって利用の頻度や相談内容が変遷することがある。

### (3) 入電時間

入電の時間帯については開始直後が最も多いことは例年同様である（図2）。なお、利用者の「やっと繋がった」「何回かけても話し中だった」との発言から、正確には「入電時間」というよりも「実際に受電出来た時間」である。

今年度は 17 時 5 分までの入電が 43 回中 39 回あり、開始直後から架電される利用者が複数人いた。「17 時になってすぐ架電したけど話し中だった」と言われることも多かった。それ以外は他にこれといった法則性はなく、どの時間帯も満遍なく入電者がいる印象である。

話しの中で「18 時に夕食を食べて服薬する」といったことを言われる方が複数人おり、18 時～前後の入電件数が少なくなっているのはその為ではないかと推測される。

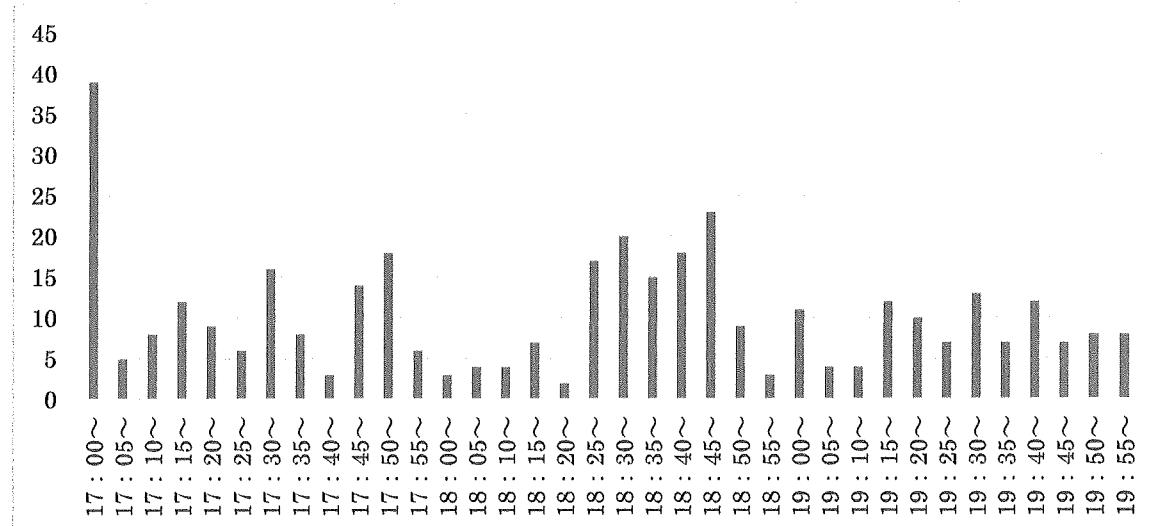


図2：時間帯（5分単位）毎の入電件数

### (4) 利用者の性別

総入電数 372 件中、男女比は男性 158 件、女性 211 件、不明 3 件であった。なお、同じ入電者が繰り返し利用するケースも多く、1 回のうちに複数回利用する入電者もみられたため、この男女比は実質利用者数とは異なり、図3 で示すように入電件数ベースでの比較となっている。

昨年度は男性 40%、女性 59% だったのが今年度は男性 42%、女性 57% となっ

ており大きな違いはない。なお、声が聞き取りづらく性別が判断しにくい利用者の他に無言電話も「不明」としてカウントしている。

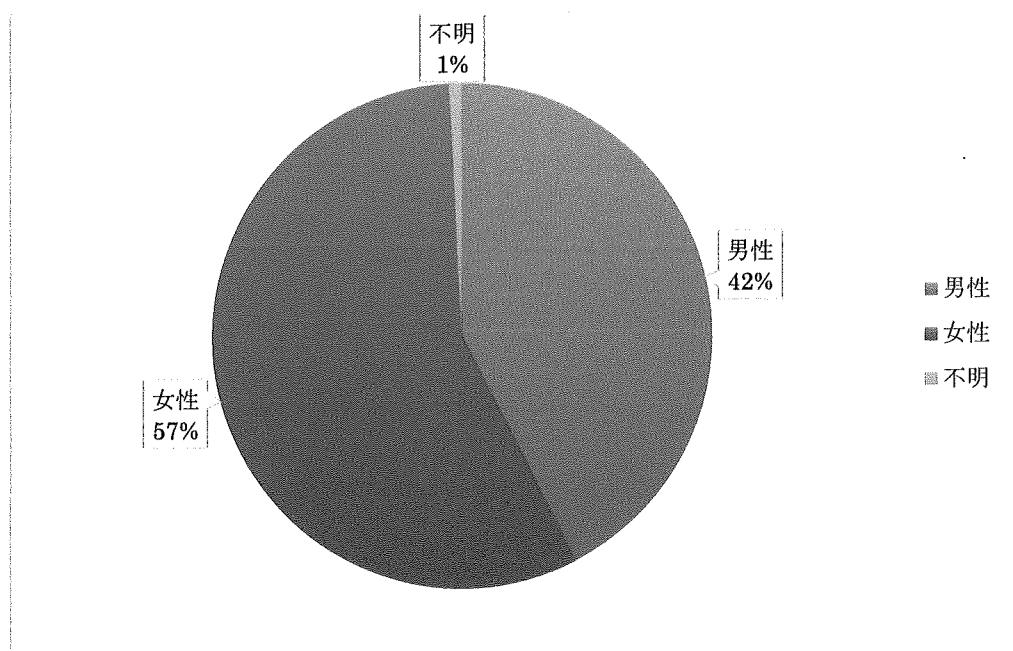


図3：入電件数における男女比

### 3. 会話の内容

#### (1) 傾聴以外の対応と対象者

トワイライトコールで話された会話のうち、具体的な相談があり別の専門機関の紹介等を行ったケースは、372件中22件であった。なお、主な紹介先是、市町村窓口や、他の電話相談サービス、居住地の保健所や障害者生活支援センターなどである。トワイライトコールが金曜日の午後5時から8時という限られた時間なので「もっと他の曜日にも実施してほしい」といった要望のある方には、他の電話サービスの電話番号を提供することが多い。

#### (2) 入電者の発言から

入電者の発言から、可能な範囲で会話終了後に記録を取った。その記録を意味や内容ごとに分類し、表1のようにカウントした。事業の効果分析を目的としていないが、入電者の発言内容の傾向を把握することはサービスのニーズを確認することになるという理由から、下表のような発言内容のカウントを行った。なお、無言の入電は1件、一言のみの入電は3件あり、表1には反映されていない。

表1：入電者の発言内容

No.	発言内容	件数
1	その日や最近の出来事など日記的内容	120
2	疾患、健康状態、服薬等に関する心配事や悩み	108
3	特に話すことはないが誰かと話したかった	98
4	将来への不安	87
5	仕事について	65
6	現在の自身の気持ち	50
7	家族について	78
8	トワイライトコールに対する意見、要望、質問等	18
9	利用する施設や病院、関係機関について	31
10	妄想に基づくと思われる話等	103
11	自傷行為や自殺を企図する発言	44
12	家族以外の人間関係について	60
13	恋愛や結婚について	26
14	将来の目標や夢について	43
15	具体的な回答を求める質問、相談	19
16	金銭や経済的な悩みについて	77
17	新型コロナウイルスについて	9

一人の入電者が複数の内容について話すことが多いので、必ずしも利用件数とは一致しない。また記録については会話の妨げとならない範囲で取っているので、すべての相談内容を記録出来ていない。

新型コロナウイルスについての発言は五類移行前後に話題に出される方もいたが、減少している。昨年度は特に若年者から「4. 将来への不安」「14. 将來の目標や夢について」等、新型コロナウイルスがもたらした「この3年間で失った物への影響や将来への不安」への発言がよく聞かれたが、今年度はコロナウイルスに絡めた発言は少なくなった。そのかわり「5. 仕事について」「16. 金銭や経済的な悩みについて」が増加している。仕事や経済的な悩みは少なからず新型コロナウイルスの影響はあると思うのだが、「もうコロナのせいと言いたくない」「いつまでもコロナと言っていたくない」との発言もあったことから、区切りをつけたい人もいるのだろう。

### III. 考察

#### 1 実施状況から

(1) 実施回数は昨年度から 3 回減って 43 回であり、入電件数は昨年度 431 件から 372 件と減少した。平均入電件数も 9.37 件から 8.65 件へと減った。昨年度大幅に入電件数が増えた原因是日に複数回架電するリピーターの存在である。多い時で一日のうち同じ利用者が 5 回架電することもあり、電話の向こうからも落ち着かない様子であるのが伺えた。今年度も同じ方と思われる利用者からの入電があったが、落ち着いた様子で話しておられる時もあれば日に複数回、妄想を含む内容で架電される時もあり、入電者の状態によって利用状況は変動する。

(2) 今年度は総通話時間が 437 分、平均通話時間が 9.4 分となり、一昨年の水準に戻ったといえる。短時間の通話が多くなった昨年度は、一日に頻回に架電される利用者が「さっきの話の続きですが」という話し方をされることもあり、落ち着いて話をされることが少なかった。

(3) 入電時間は先述の通り開始直後が最も多く、その他の時間帯は利用者の発言から夕食時を避けている様子があるくらいで特にこれといった傾向はない。利用者の中には架電したい時間帯があるかもしれないが 1 回線しかないので必ずしも希望の時間に入電できるとは限らず、「何度かけてもつながらなかつたので諦めた」という発言も毎年同様あった。

(4) 利用者の性別では女性 57%、男性 42% と女性の割合が大きいのは例年通りである。コロナ禍においては外出自粛や家事負担の増加など、女性に対する影響が大きかった為なのか、3 年前は女性利用者が 69% と急増したが、一昨年度から男女差がもとに戻りつつある。

## 2 受電スタッフへのヒアリングから

### (1) 受電スタッフの専門性

受電スタッフのなかには何かを聞かれたら正しい答えを返さなければならぬ、と意気込む者もいる。もちろん不正確な情報を伝えることはないようにしなければいけないが、正しさとは何だろう、と思う時もある。後述する「トワイライトコールの機能と役割」において「ジャッジをしてほしいわけではない」とあるが、特に家族の問題などは電話で一度聞いただけではどちらが正しいか判断することは不可能であるし、その人が欲しいと思っている答えを推測することは出来るが、それを伝えることが必ずしもよいとは限らない。ただ、どんな気持ちでこの電話をかけてきて下さったのだろう、と常に考えることでもやもやした気持ちを晴らすことが出来れば良いと思う。

飲酒し酩酊した状態で架電する利用者や特定のスタッフと話したがる利用者など対応に苦慮するケースもあるが、それでも基本は気持ちを受け取り傾聴することである。利用者が会話することで孤独感を少しでも解消し、落ち着いた気持ちで一日を終えることが出来るように、肯定的な声かけと体調を気遣う言葉かけを心掛けるようにしている。

### (2) トワイライトコールの機能と役割について

どちらが正しいのかジャッジをしてほしいわけではなく、ただ自分が嫌だったと感じたことへの共感を求めて架電されるケースがある。家族と折り合いが悪いが世話になっている引け目があり、ある出来事について反論したくても出来ない、という話を身近な人や通院先の知り合いなど、顔の見える関係の人聞いてもらうが「世話になっているんだからそれくらい我慢したら？よくあることだよ」とか「家族がいるだけいいよね。私なんか誰もいないよ」と返されてフラストレーションが余計に溜まった、という話をされた人がいるが、ただ聞いて欲しい、嫌な気持ちになったことに共感してほしい、という思いが伝わって来た。「やっぱりそういう気持ちになってもしょうがないですね。でも家族も良かれと思って言ったんだろうしなあ」という入電者の発言から、聞いてもらうことですっきりして気持ちを建て直し、家族のことを思う余裕も出てきた様子が伺えたので、トワイライトコールの役割を果たすことが出来たと思っている。

### (3) 若年者からの相談について

適切な電話対応の妨げとならない範囲で可能な限り聞き取るか推察した年齢別入電者の統計は以下のとおりである。

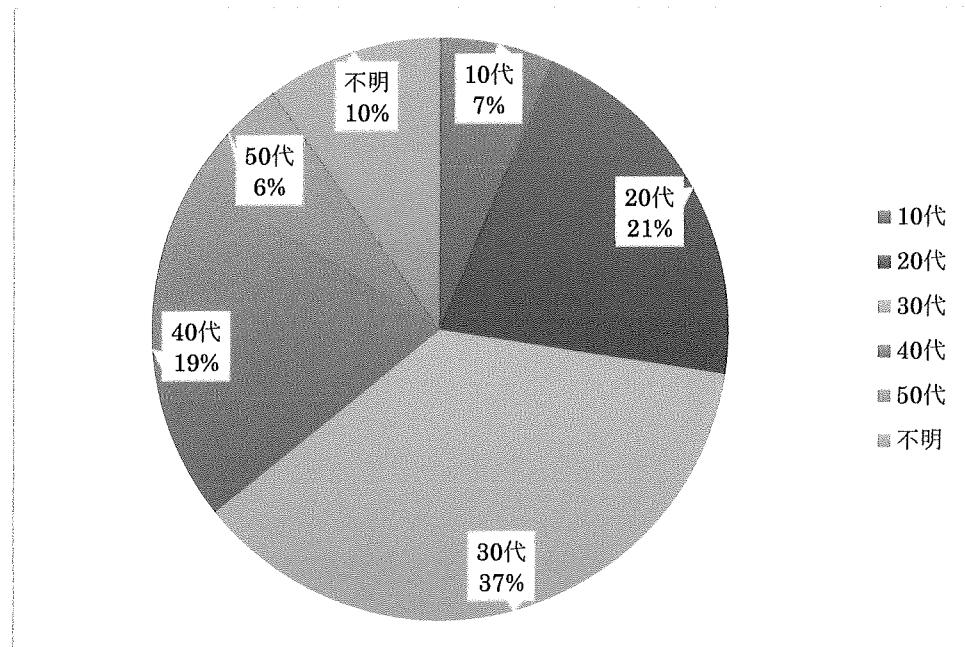


図4：年代別入電件数

あくまで本人の申告若しくは自然な会話の中で聞き取ったあるいは推察した年齢なので確実なデータではない。「不明」37件、「10代」24件、「20代」78件、「30代」137件、「40代」72件、「50代以上」24件となっており10代から30代の若年者で58%を占めている。

若年者からよく聞かれたのが昨年度はコロナ禍で3年を過ごすうちに自分が取り残されている劣等感、いろいろな機会を奪われた3年間に対する思いとそれに伴う将来への不安等の気持ちだったが、今年度はコロナ禍に関する話ではなく、無気力、無力感といった「何もする気が起きない、しても無意味」等の思いがよく聞かれた。報道などで暗い話題が多く、未来に希望が持てないと感じているようである。

## IV. 今後にむけて

今年度もトワイライトコールを無事に実施することが出来た。

新型コロナウイルスの影響はまだあるものの、五類に移行したこともあり以前よりはその影響は薄まりつつある。

トワイライトコールは電話相談という非接触型の窓口なので感染拡大防止の影響を受けず、この4年間途切れなく実施することが出来た。つながりを制限された中でも「人とつながりたい」気持ちに応える社会資源である。

今後も利用者の方が穏やかな気持ちで一日が終えられるよう、トワイライトコールを継続していく。

発行者：特定非営利活動法人 で・らいと  
〒610-0121 京都府城陽市寺田水度坂 15-186

TEL 0774-56-6008